

Camelia și menținerea ca temeinică și legală a Hotărârii nr.549/09.07.2014 a Comisiei pentru Protecția Copilului Gorj.

Intimata a arătat că încadrarea minorei în gradul de handicap accentuat a fost realizată pe baza evaluărilor medicilor specialiști, consemnate în următoarele documente : adeverința medicală r. 2549/5.06.2014 eliberată de către medicul specialist ORL, certificatul medical nr. 11192/22.05.2014 eliberat de Spitalul Clinic de Recuperare-Clinica ORL Iași, biletele de ieșire din spital , fișa medicală sintetică nr. 551/2014 eliberată de către DGASPC Gorj.

Potrivit acestor acte medicale și raportat la prevederile Ordinului 725/2002, s-a impus încadrarea minorei în gradul de handicap accentuat. S-a avut în vedere și împrejurarea că minora urmează cursurile grădiniței nr. 20 Tg-Jiu, cu program normal, precum și evoluția acesteia și modul de prezentare funcțională a minorei la momentul evaluării de către Comisia pentru Protecția Copilului Gorj. Mai mult, mama minorei se află în concediu de creștere copil ci handicap până la vârsta de 7 ani și încasează sumele cuvenite , sume care pot acoperi în proporție de 90% nevoile minorei.

Instanța a dispus efectuarea unei expertize medico legale de către Institutul de Medicină Legală Craiova , pentru a stabili, în funcție de actele medicale de la dosarul cauzei și în urma examinării minorei, gradul de handicap în care trebuie încadrată aceasta (grav sau accentuat), precum și dacă de la data încadrării în gradul de handicap grav și până în prezent s-a modificat starea de sănătate a minorei și în ce sens.

La dosar a fost înaintat raportul de expertiză medico legală nr. 3392/15 dec. 2014 precum și adresa nr. 3392/10.02.2015 emise de Institutul de Medicină Legală Craiova.

Analizând contestația formulată, prin prisma actelor și probelor administrate în cauză, tribunalul constată că aceasta este întemeiată, pentru următoarele considerente;

Prin Hotărârea nr.549/9.07.2014 Comisia pentru Protecția Copului Gorj a dispus încadrarea minorei Popescu Sara Maria în gradul de handicap accentuat, având în vedere raportul de evaluare complexă nr. 551/3.07.2014 eliberat de Serviciul de Evaluare Complexă a Copilului cu Dizabilități .

Din probele administrate în cauză instanța reține că această hotărâre este nelegală, din următoarele considerente ;

Criteriile pentru încadrarea în gradul de handicap al copilului sunt prevăzute în Ordinul nr. 725/2002. Potrivit acestor criterii generale, diagnosticul medical în sine nu este suficient pentru a fundamenta încadrarea într-o categorie de handicap, ci el trebuie corelat cu evaluarea psihosocială. Totodată, la evaluarea handicapului, pe lângă gradul de disfuncționalitate a organismului, se iau în considerare și alți factori cum ar fi: factori de mediu, inclusiv cei familiali , calitatea educației, măsurile luate în familie , etc.

În speță, din raportul de evaluare complexă a copilului cu dizabilități nr.551/3.07.2014 ce a stat la baza Hotărârii nr.549/9.07.2014 de încadrare în gradul de handicap accentuat, la punctul „evaluare psihologică și concluzii” este menționată dezvoltarea psiho - intelectuală la nivelul 2 ani și 6 luni - 3 ani , cu afectarea accentuată-gravă a limbajului expresiv.

Din raportul de evaluare nr. 589/2013 ce a stat la baza hotărârii 585/10.07.2013 de încadrare în gradul de handicap grav, la punctul „evaluare psihologică” este menționată dezvoltare psiho - intelectuală cvasinormală.

Comparând cele două rapoarte de evaluare complexă a minorei, care au stat la baza hotărârilor de încadrare în gradul de handicap, se constată că în anul 2014 starea de sănătate a minorei nu s-a îmbunătățit, pentru a atrage încadrarea într-un grad de handicap mai ușor decât cel stabilit prin Hotărârea nr. 585/2013.

Expertiza medico legală efectuată în cauză de către Institutul de Medicină Legală Craiova, nu a stabilit gradul de handicap al minorei, dar în urma examinării acesteia, Institutul de Medicină Legală Craiova a comunicat instanței că de la data încadrării minorei în gradul de handicap grav și până în prezent, starea de sănătate a acesteia nu s-a modificat.

Așadar, coroborând toate aceste aspecte, respectiv diagnosticul minorei-hipoacuzie neurosenzorială bilaterală profundă, implant Cochlear Ud cu criteriile Ordinului 725/2002 și cu adresa Institutului de Medicină Legală Craiova, prin care s-a stabilit că de la data încadrării în