

urma acestui implant fetița a reușit să audă primele sunete din viața ei, după o lună de la operație, când acest implant a fost activat.

În anul 2012, când fetița avea 2,5 ani, intimata Comisia pentru Protecția Copilului a efectuat prima încadrare din handicap accentuat în handicap grav, ceea ce a condus la posibilitatea obținerii ca reprezentant legal, a calificării de însoțitor de la 450 la 600 RON. Întreținerea acestui implant cochlear este destul de costisitoare, numai bateriile ajungând la aproximativ 180 lei/lună.

A mai menționat că afecțiunea de care suferă fetița sa, Sara Maria impune pe lângă îngrijirile speciale și o supraveghere permanentă din partea părinților întrucât trebuie mereu însoțită deoarece nu se poate comporta și exprima normal. Deficiențele auditive și tulburările de limbaj derivate din faptul că s-a născut surdă nu îi permite să reacționeze la diverse pericole, se simte nesigură, dezorientată și extrem de stresată într-un mediu nefamiliar, iar pentru a evita toate acestea, unul dintre părinți trebuie să o însoțească mereu oriunde merge.

Prin acordarea unui grad de handicap care să corespundă nevoilor sale reale ar putea beneficia de o alocație mai mare, precum și de o serie de avantaje cum ar fi dreptul la un însoțitor permanent, toate acestea ajutându-i să ofere fiicei sale o șansă reală la o viață cât mai normală. De altfel, chiar art.3 din Legea nr.272/2004 privind protecția copilului și promovarea drepturilor copilului stabilește cu putere de principiu că „interesul superior al copilului va prevala în toate demersurile și deciziile care privesc copiii, întreprinse de autoritățile publice și de organismele private autorizate, precum și în cauzele soluționate de instanțele judecătorești”. Respectarea și garantarea drepturilor copilului se realizează prin acordarea unei îngrijiri individualizate și personalizate. Aplicarea acestui principiu cuprins în disp.art.6 lit. f din Legea nr.272/2004 presupune o analiză concretă de la caz la caz și găsirea unei soluții care să asigure o rezolvare reală a nevoilor copilului.

A apreciat reclamanta că fiica sa are dreptul de a beneficia de un nivel de trai care să-i permită o dezvoltare fizică, spirituală, morală și socială normală, iar încadrarea sa cu grad de handicap grav i-ar ajuta să îi ofere condiții mai bune.

Ordinul nr.725/2002 privind criteriile pe baza cărora se stabilește gradul de handicap pentru copii și se aplică măsurile de protecție specială a acestora prevede de altfel că pentru a se realiza asimilarea pe grade de handicap, se va ține seama că nu boala în sine determină severitatea handicapului, ci gradul tulburărilor determinate de acestea, în raport cu stadiul de evoluție, de complicații în activitatea și participarea socială, de factori personali. Același act normativ prevede că gradul de handicap grav se poate acorda copiilor, care au în raport cu vârsta, capacitatea de autoservire încă neformată sau pierdută, respectiv au un grad de dependență ridicat fizic și psihic. În această situație, autonomia persoanei este foarte scăzută din cauza limitării severe în activitate, ceea ce conduce la restricții multiple în participarea socială a copilului.

În anexa 2 a aceluiași ordin, la punctul c) „Deficiențe funcționale grave” sunt menționate și deficiențe de limbaj cu/fără tulburări expresive, care fac imposibilă stabilirea relațiilor cu mediul înconjurător și că minorii care prezintă asemenea deficiențe au nevoie, de regulă, de îngrijire și/sau supraveghere permanentă din partea altei persoane, ca atare se recomandă încadrarea în grad grav de handicap.

Pentru considerentele expuse, solicită admiterea contestației, anularea Hotărârii nr.549/09.07.2014 și încadrarea minorei Popescu Sara Maria într-un grad ridicat de handicap și anume handicap grav, cu însoțitor.

În dovedirea contestației, s-a depus în copie dosarul medical al minorei Popescu Sara Maria și Hotărârea nr. 549/09.07.2014, precum și toate actele medicale, respectiv bilete de ieșire din spital și adeverințe medicale pe perioada 2011-2014.

În drept, contestația a fost întemeiată pe dispozițiile art.10 alin. 3 din H.G. nr.1437/2004.

Prin întâmpinarea depusă la dosar, intimata Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Gorj a solicitat respingerea ca nefondată a acțiunii formulată de Popescu