

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL PRAHOVA - SECȚIA I CIVILĂ  
DOSAR NR.2603/105/2018  
Cod ECLI:RO:TBPHV:2018:010.002666

SENTINȚA CIVILĂ NR.2666  
Ședința publică din data de 14.09.2018  
PREȘEDINTE - ROMAN CRISTINA  
GREFIER - ILIE ANA

Pe rol fiind soluționarea acțiunii având ca obiect „pretenții”, formulată de reclamantii Bogdan Toni Mihail și Bogdan Mihaela Carmen, ambii domiciliați în mun. Ploiești, [REDACTED], jud. Prahova, în contradictoriu cu pârâții Unitatea Administrativ Teritorială a Municipiului Ploiești, cu sediul în Ploiești, B-dul. Republicii, nr. 2-4, jud. Prahova și Școala Gimnazială [REDACTED] jud. Prahova.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns reclamantii personal, și pârâta Unitatea Administrativ Teritorială a Municipiului Ploiești, prin consilier juridic Ene Roland, lipsă fiind pârâta Școala Gimnazială [REDACTED].

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

La solicitarea instanței reclamantii au învederat că nu au primit niciodată drepturile cuvenite copilului reglementate de Legea 272/2004, drepturi pe care le-au primit printr-o hotărâre judecătorească, fără a fi însă majorate.

Instanța pune în discuție excepția inadmisibilității acțiunii și a lipsei calității procesuale pasive a pârâtei Unitatea Administrativ Teritorială a Municipiului Ploiești.

Cons.jr. Ene Roland, referitor la excepția inadmisibilității acțiunii, arată că în speță nu sunt îndeplinite prevederile art.32 al.1 lit.d și art.33 din codul de procedură civilă, privind condițiile de exercitare a acțiunii civile, reclamantii nu justifică un interes legitim determinat, personal, născut și actual față de Primarul Municipiului Ploiești, Consiliul Local al Municipiului Ploiești și Unitatea Administrativ Teritorială a Municipiului Ploiești, în condițiile în care pretențiile reclamantilor provin dintr-un raport juridic cu o altă persoană juridică.

Solicită admiterea excepției inadmisibilității acțiunii, raportat la faptul că reclamantii nu au interes să se judece cu pârâta U.A.T Ploiești, instituția școlară fiind cea care asigură fondurile.

Inițial reclamantii s-au adresat către Administrația Serviciilor Sociale, întrucât aceasta nu le-a dat un răspuns, au solicitat ca Primăria Ploiești să le răspundă, iar Direcția Juridică din cadrul Primăriei Ploiești a răspuns, făcându-se precizarea că aceste drepturi se acordă numai printr-o hotărâre a Consiliului Local. Art.118 din legea 272/2004 prevede că drepturile solicitate de reclamantii se acordă de către Serviciile Publice de asistență socială organizate la nivelul municipiilor, în consecință reclamantii au înțeles să se judece cu o altă persoană decât cea în ale cărei atribuții sunt asigurarea acestor drepturi.

Raportat la excepția lipsei calității procesuale pasive, reclamantii trebuie să justifice pretențiile față de acela care, într-adevăr are calitatea de parte. Conform disp. art.59 din Legea 1/2011, drepturile solicitate de reclamantii sunt asigurate prin unitățile școlare. Solicită admiterea excepției lipsei calității procesuale pasive și respingerea acțiunii, ca fiind formulată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă.

Cu privire la excepțiile invocate, reclamantii arată că Primăria este cea care asigură bugetele către școli. Arată că a avut loc o întâlnire cu viceprimarul Ploieștiului, care a promis că va emite o circulară la nivelul școlilor. Solicită respingerea excepțiilor invocate.

Instanța arată că se va pronunța asupra excepțiilor invocate odată cu fondul cauzei.

Părțile, pe rând având cuvântul, arată că nu mai au cereri de formulat, excepții de invocat și solicită acordarea cuvântului asupra probelor.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat, tribunalul acordă cuvântul asupra probelor.

Reclamanții solicită încuviințarea probei cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei.

Reprezentantul pârâtei Unitatea Administrativ Teritorială a Municipiului Ploiești solicită încuviințarea probei cu înscrisurile de la dosarul cauzei.

Instanța încuviințează proba cu acte pentru părți, constatând ca fiind legală, concludentă și pertinentă soluționării cauzei.

Părțile arată că nu mai au alte cereri de formulat și solicită acordarea cuvântului pe fondul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat și probe de administrat, tribunalul acordă cuvântul asupra fondului cauzei.

Reclamanții solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată și obligarea pârâtelor la plata drepturilor solicitate. Fără cheltuieli de judecată.

Cons. jr. Ene Rolan solicită respingerea acțiunii formulată, raportat la faptul că U.A.T. Ploiești nu are în atribuțiile sale, decât prin structurile de specialitate, asigurarea acestor drepturi. Solicită respingerea acțiunii ca fiind formulată împotriva unei persoane juridice care nu are obligația de a asigura aceste drepturi.

Tribunalul, analizând actele și lucrările dosarului constată cauza în stare de judecată și rămâne în pronunțare:

## TRIBUNALUL

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată:

Prin acțiunea civilă înregistrată la Tribunalul Prahova la nr. 2603/105/2018, reclamanții Bogdan Toni Mihail și Bogdan Mihaela Carmen au chemat în judecată pe pârâții Unitatea Administrativ Teritorială a Municipiului Ploiești - prin Consiliul Local Ploiești - prin primar, și Școala Gimnazială [REDACTAT] Ploiești, solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună obligarea pârâților la plata drepturilor prev. de art. 51 alin. 2 din Legea nr.1/2011 în conformitate cu art. 129 alin.1 și 3 din Legea nr. 272/2004, drepturi cuvenite minorilor [REDACTAT]

În motivarea acțiunii reclamanții au arătat că minorii [REDACTAT] au nevoi speciale, deținând certificate de încadrare în grad de handicap de la vârsta de 2 ani, fiind elevi cu cerințe educaționale speciale în cadrul Școlii Gimnaziale [REDACTAT] din anul 2011, fiind îndreptățiți să primească drepturile prevăzute de art.51 alin.2 din Legea nr.1/2011 și de art.129 alin. 1 și 3 din Legea nr.272/2004 conform cărora în cazul copiilor cu handicap, infectați cu HIV sau bolnavi de SIDA, cuantumul sumelor necesare acordării drepturilor prevăzute la alin. 1 se majorează cu 50% în raport de sumele acordate, drepturi de care minorii au fost privați, nefiindu-le acordate aceste sume majorate astfel cum prevăd dispozițiile legale sus menționate.

La data de 09.07.2018, pârâta UAT Ploiești a depus întâmpinare prin care a invocat excepția inadmisibilității acțiunii, susținându-se în esență inexistența unor obligații în sarcina sa vizând plata drepturilor pretinse de către reclamanți, excepția lipsei calității procesuale pasive, motivându-se că în temeiul dispozițiilor legale invocate de către reclamanți, aceștia nu justifică un interes legitim și nu probează identitatea dintre UAT Ploiești și subiectul obligat la plata sumelor reprezentând c./valoarea drepturilor de asistență socială constând în asigurarea alocației zilnice de hrană, a rechizitelor școlare, a cazarmamentului, a îmbrăcăminte și încălțăminte.

Pe fondul cauzei pârâta a solicitat respingerea acțiunii, ca neîntemeiată, motivându-se că nu poate fi stabilită răspunderea UAT Ploiești pentru neîndeplinirea obligațiilor de către Administrația Serviciilor Sociale Comunitare, mai ales că potrivit art. 2 din HCL nr. 447/2014, plata alocației zilnice de hrană se face lunar din bugetele instituției de învățământ preuniversitar

de stat de pe raza mun. Ploiești ale căror cursuri le frecventează copiii/ elevii/ tinerii cu cerințe educative speciale.

În cauză s-a administrat proba cu acte.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța retine următoarele:

Potrivit actelor existente la dosar, minorii [REDACTED] s-au născut la data de [REDACTED] fiind încadrați în grad de handicap grav, urmând cursurile Școlii Gimnaziale [REDACTED] fiind elevi cu cerințe educaționale speciale.

Prin sentința civilă nr. 1542/18.04.2017 a Tribunalului Prahova, definitivă, au fost obligați pârâții UAT Ploiești și Școala Gimnazială [REDACTED] să plătească reclamanților în calitate de reprezentanți legali ai celor doi minori, drepturile prevăzute de art. 26 alin. 1 din Ordinul nr. 5547/2011, reprezentând sprijin educațional pentru copiii cu cerințe educaționale speciale pentru perioada 29.03.2013 - 08.09.2015.

Potrivit art.129 alin. 1 și 3 din Legea nr.272/2004, copiii și tinerii pentru care s-a stabilit o măsură de protecție specială, precum și mamele protejate în centre maternale au dreptul la hrană, îmbrăcăminte, încălțăminte, materiale igienico sanitare, rechizite/manuale, jucării, transport, materiale cultural-sportive, precum și sume de bani pentru nevoi personale, iar în cazul copiilor cu handicap, infectați cu HIV sau bolnavi de SIDA, cuantumul sumelor necesare acordării drepturilor sus menționate se majorează cu 50% în raport cu sumele acordate.

Pe de altă parte, art.51 alin.2 din Legea nr.1/2011 prevede că copiii și tinerii cu cerințe educaționale speciale, școlarizați în unitățile de învățământ special sau de masă, beneficiază de asistență socială constând în asigurarea alocației zilnice de hrană, a rechizitelor școlare, a cazarmamentului, a îmbrăcămintei și a încălțămintei, în cuantum egal cu cel pentru copiii aflați în sistemul de protecție a copilului.

Din interpretarea celor două texte de lege, reiese că toții copiii și tinerii cu cerințe educaționale speciale, deci inclusiv cei școlarizați în unitățile de învățământ special sau de masă, au dreptul la sprijin educațional constând în dreptul la hrană, îmbrăcăminte, încălțăminte, etc., în același cuantum, respectiv majorate cu 50% în raport de drepturile acordate copiilor aflați în sistemul de protecție a copilului.

Or, în cauză din actele depuse la dosar rezultă că minorii [REDACTED] au cerințe educaționale speciale, urmând cursurile Școlii Gimnaziale [REDACTED], având astfel dreptul la sprijin educațional în același cuantum ca și cel alocat copiilor cu cerințe educaționale speciale aflați în sistemul de protecție a copilului, adică majorate cu 50 % în raport de drepturile acordate.

Prin urmare, tribunalul în raport de aceste considerente, va respinge excepția inadmisibilității acțiunii în condițiile în care reclamanții, în calitate de reprezentanți ai celor doi minori, au dreptul să se adreseze instanței pentru valorificarea drepturilor lor, urmând ca instanța pe baza probelor administrate să stabilească temeinicia sau netemeinicia pretențiilor deduse judecării în raport inclusiv de persoana chemată în judecată.

Totodată, instanța va respinge excepția lipsei calității procesual pasive a UAT Ploiești - prin Consiliul Local Ploiești - prin Primar ținându-se seama de disp. art. 26 din Ordinul nr.5574/2011 care prevede că sumele de bani necesare acordării asistenței sociale copiilor cu cerințe educaționale speciale se asigură de la bugetul de stat prin intermediul bugetelor locale ale unităților administrativ teritoriale și se plătesc de către unitățile de învățământ, existând astfel identitate între persoana pârâtei și cel pretins obligat în raportul juridic dedus judecării.

De asemenea, tribunalul, ținând seama de dispozițiile art.51 alin. 2 din Legea nr.1/2011, raportat la art.129 alin. 1 și 3 din Legea nr.272/2004, va admite acțiunea și va obliga pârâții, în solidar, la plata către reclamanți a drepturilor prevăzute de art.129 alin. 1-3 din Legea nr. 272/2004 republicată, reprezentând sprijin educațional constând în c/valoare hrană zilnică, îmbrăcăminte, încălțăminte, materiale igienico-sanitare, rechizite/manuale, jucării, transport, materiale cultural-sportive, precum și sume de bani pentru nevoi personale, aferente perioadei 01.06.2015-01.06.2018, sume majorate cu 50%, cuvenite minorilor [REDACTED], ambii născuți la data de [REDACTED].

PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:

Respinge excepțiile admisibilității acțiunii și a lipsei calității procesuale pasive a UAT Ploiești, invocate de pârâtă prin întâmpinare.

Admite acțiunea formulată de reclamanții Bogdan Toni - Mihail și Bogdan Mihaela - Carmen, in calitate de reprezentanți legali ai minorilor [REDACTED] ambii domiciliați în mun. Ploiești, str. [REDACTED] jud. Prahova, în contradictoriu cu pârătele Unitatea Administrativ Teritorială a Municipiului Ploiești - prin Consiliul Local al Mun. Ploiești - prin primar, cu sediul în mun. Ploiești, B-dul. Republicii nr. 2 - 4, jud. Prahova și Școala Gimnazială [REDACTED], cu sediul în mun. Ploiești, [REDACTED] jud. Prahova și, în consecință:

Obligă pârâtii, în solidar, la plata către reclamanți a drepturilor prevăzute de art. 129 alin. 1-3 din Legea nr. 272/2004 republicată, reprezentând sprijin educațional constând în c/valoare hrană zilnică, îmbrăcăminte, încălțăminte, materiale igienico-sanitare, rechizite/manuale, jucării, transport, materiale cultural-sportive, precum și sume de bani pentru nevoi personale, aferente perioadei 01.06.2015-01.06.2018, sume majorate cu 50% în raport de cele acordate, convenite minorilor [REDACTED], ambii născuți la data de 24.07.2003.

Cu apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Cererea pentru exercitarea căii de atac se va depune la Tribunalul Prahova.

Pronunțată în ședință publică, azi, 14.09.2018.

PREȘEDINTE,  
Cristina Roman

GREFIER,  
Ilie Ana